

Důvodová zpráva

Obecná část

A. Důvody navrhované úpravy ve vztahu k platnému právnímu stavu.

(i) Platný právní stav

Rada České televize (dále jen „ČT“) a Rada Českého rozhlasu (dále jen „ČRo“) jsou dle zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi (dále jen „**Zákon o ČT**“) a zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu (dále jen „**Zákon o ČRo**“), prostředkem dohledu veřejnosti nad činností ČT a ČRo.

Pro zajištění co nejširší názorové plurality mají být v obou radách zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy.

Tohoto cíle stávající úprava dosahuje tím, že kandidáty na členy obou Rad navrhuje organizace a sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národnostní zájmy.

Členové rady pak nesmí být ve střetu zájmů, když s funkcí člena Rad jsou neslučitelné vymezené veřejné funkce, členové Rady nesmí zastávat funkce v politických stranách a hnutích a jsou jim odepřeny také další funkce či jednání.

O volbě členů Rad rozhoduje Poslanecká sněmovna, avšak bez obecné možnosti přezkumu správnosti rozhodnutí. Obecné možnosti přezkumu nepodléhají ani rozhodnutí jednotlivých Rad.

Televizní a rozhlasový poplatek je zákonem č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů (dále jen „**Zákon o koncesionářských poplatcích**“) stanoven pevnou sazbou bez možnosti navýšení jiným způsobem, než novelou Zákona o poplatcích.

(ii) Nedostatky platného právního stavu

a) Odbornost členů Rad

Stávající právní úprava neklade žádné požadavky na odbornost kandidátů na členy Rad.

V praxi tak do funkce členů Rad mohou být nominovány a voleny osoby, které k tomu nejsou odborně způsobilé.

Byť stávající právní úprava zakazuje výkon funkcí v politických stranách a politických hnutích, existence vazeb na politické strany a hnutí však není bez dalšího obecně vyloučena. Nominace kandidátů a volba členů Rad se tak v praxi často řídí spíše politickou loajalitou, namísto jejich odborné způsobilosti.

b) Schvalování Výročních zpráv

Politický vliv Poslanecké sněmovny na fungování Rad pak posiluje také povinné schvalování Výroční zprávy o činnosti ČT/ČRo a Výroční zprávy o hospodaření ČT/ČRo (dále jen „Výroční zprávy“).

Poslanecká sněmovna nemá povinnost Výroční zprávy schválit, avšak neschválení dvou Výročních zpráv za sebou je důvodem pro odvolání celé Rady ČT/ČRo.

Poslanecká sněmovna tak může vyvíjet nátlak na členy Rad tím, že Výroční zprávy bezdůvodně neschválí a nad Radami tak bude viset hrozba odvolání.

c) Střet zájmů členů Rad

Střet zájmů je dle stávající úpravy definován příliš široce a nesrozumitelně. Zákaz střetu zájmů přesahuje do výkonu funkce radního, jelikož zakazuje členům mediálních rad působit ve prospěch jakýchkoliv skupinových zájmů, a to včetně zájmů osob, které daného člena nominovaly.

Takový zájem však může být i v souladu s naplňováním úkolů veřejné služby v ČT nebo ČRo, neboť Rady mají zastupovat významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy.

Stávající právní úprava dále zakazuje funkci v občanských sdruženích (dle Zákona o ČRo ve společenských organizacích a sdruženích). Občanská sdružení se s účinností nového občanského zákoníku transformovala na spolky. Spolky však nemusí mít žádnou politickou funkci ani jinak narušovat nestrannost a nezávislost člena Rady.

Na druhé straně pak není prosazování politických zájmů v praxi sankcionováno, a členem Rady může formálně být také radní, který sice v politické straně nevykonává žádnou funkci, ale například za ni kandiduje do parlamentních voleb. Stejně tak nejsou vyloučeni ani zaměstnanci orgánů veřejné moci. Takoví zaměstnanci mohou být v rámci svého zaměstnání přímo podřízeni představiteli politické moci a tímto prostřednictvím na ně může být rovněž vyvíjen tlak.

d) Nominace kandidátů na členy Rad

Dle stávající právní úpravy mohou kandidáty na členy Rad navrhnout organizace a sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národnostní zájmy.

V praxi však navrhuji kandidáty na členy Rad také subjekty, které žádný z navrhovaných zájmů nepředstavují a tyto zájmy neodpovídají ani deklarovanému předmětu činnosti navrhujícího subjektu, případně jsou tyto subjekty založeny ad hoc ryze za účelem navržení kandidáta. Takové subjekty nemají žádnou nebo velmi krátkou historii, velmi omezený nebo limitovaný počet členů a jejich význam v rámci příslušných společenských zájmů je nulový.

Je přitom zřejmé, že takové subjekty nesplňují zákonné požadavky, stávající právní úprava však neposkytuje žádný prostředek kontroly navrhujících subjektů (k tomu také viz komentář k nepřezkoumatelnosti rozhodnutí Poslanecké sněmovny níže).

e) Proces volby členů Rad

Současný systém volby členů mediálních rad Poslaneckou sněmovnou umožňuje na kandidáty na radní vyvíjet politický nátlak a dojednat politické dohody do budoucnosti. Tajná většinová volba umožňuje ovládnutí Rady momentální většinou v Poslanecké sněmovně, což ohrožuje nezávislé fungování veřejnoprávních médií a je v rozporu se zákonným požadavkem na pluralitní zastoupení v Radách.

f) Odvolání členů Rad

Stávající právní úprava umožňuje odvolat členy Rad výhradně Poslanecké sněmovně, v některých případech jí dokonce zákon ukládá povinnost členy Rad odvolat.

Stávající právní úprava však nepamatuje na případy, kdy jsou naplněny důvody pro povinné odvolání člena Rady, avšak Poslanecká sněmovna nekoná.

Členem Rady v takovém případě nadále zůstává takový člen, který však měl být ze zákona odvolán, například proto, že přestal splňovat podmínky členství – např. zákaz střetu zájmů.

g) Nepřezkoumatelnost rozhodnutí Poslanecké sněmovny

Rozhodnutí Poslanecké sněmovny o volbě a odvolání členů Rad nepodléhá žádnému dohledu a její případná nezákonná rozhodnutí není bez dalšího obecně možné napadnout a korigovat.

Tím je narušen základní účel Rad, když Poslanecká sněmovna může zvolit jak kandidáta navrženého nezpůsobilým subjektem, tak kandidáta nezpůsobilého.

Poslanecká sněmovna tak má nad složením Rad neomezenou kontrolu, prostřednictvím které může na Rady nepřípustně vyvíjet nátlak, aniž by byla volána k odpovědnosti.

h) Nepřezkoumatelnost rozhodnutí Rad

Soulad rozhodnutí Rad se zákonem a dalšími právními předpisy je zásadním předpokladem pro řádné naplňování jejich funkce, zákon však žádnou zvláštní úpravu přezkumu rozhodnutí Rad neobsahuje.

Dle stávající právní úpravy a soudní praxe jsou přezkoumatelná jen rozhodnutí ve věci pracovně-právních a obdobných právních vztahů, popřípadě rozhodnutí s ústavněprávním přesahem.

i) Koncesionářské poplatky

Zákon o koncesionářských poplatcích stanovuje výši těchto poplatků pevnou sazbou, a to rozhlasový poplatek ve výši 45,- Kč a televizní poplatek ve výši 135,- Kč.

Výše televizního poplatku se nezměnila od roku 2008, u rozhlasového poplatku se dokonce nezměnila od roku 2006.

Výše poplatku je tedy již 13 let (televizní poplatek) a 15 let (rozhlasový poplatek) stále stejná, náklady na provoz ČT i ČRo však s ohledem na míru inflace neustále narůstají.

Pokud by přitom docházelo k pravidelnému navýšení poplatků o průměrnou roční míru inflace vyhlášenou Českým statistickým úřadem, činila by výše rozhlasového poplatku pro rok 2021 cca 62,09 Kč a výše televizního poplatku cca 176,79 Kč (v závislosti na použité míře zaokrouhlování).

Stávající výše koncesionářských poplatků je pro účely financování ČT a ČRo nedostatečná a způsob jejího určení pevnou a neměnnou částkou nevhodný.

(iii) Cíle navrhované úpravy

Stávající právní úprava je založena na 30 let starém Zákoně o ČT a Zákoně o ČRo. Byť oba zákony prošly řadou novelizací, nevyhovují současnému stavu ani právní terminologií (zákony nereflektují ani terminologické změny zavedené občanským zákoníkem s účinností již od 1. 1. 2014), ani svým obsahem.

Oba zákony je proto nutné aktualizovat jak co do terminologie, tak do zásad fungování ČT a ČRo.

Cílem navrhované úpravy je odstranit výše popsané nedostatky stávající úpravy a:

- zajistit co nejvyšší možnou nezávislost a nestrannost členů Rad na politických a hospodářských zájmech svých i třetích osob,
- precizovat nároky na subjekty navrhuující kandidáty na členy Rad,
- rozdělit pravomoc volby a odvolání členů Rady mezi obě komory Parlamentu ČR,
- umožnit v případě nečinnosti Poslanecké sněmovny zánik funkce člena Rady rozhodnutím soudu,
- umožnit soudní přezkum zákonnosti rozhodnutí Poslanecké sněmovny (a Senátu) o volbě a odvolání členů Rad,
- umožnit soudní přezkum rozhodnutí Rad,
- zajistit pravidelnou valorizaci koncesionářských poplatků.

(iv) Navrhovaná úprava

a) Odbornost členů Rad

Pro zajištění odborné způsobilosti členů Rad navrhovaná úprava zakotvuje požadavky na odborné znalosti a dovednosti pro výkon funkce člena Rady, zejména v některé či některých z následujících oblastí: právo, ekonomie, finanční nebo hospodářská oblast, rozhlasové nebo televizní vysílání, elektronické komunikace, nebo žurnalistika a média, popřípadě management.

Tím bude zajištěno, že členem Rady budou zvoleny pouze osoby odborně způsobilé působit v orgánu takové váhy a důležitosti, jako je Rada ČT a Rada ČRo.

Pro zajištění plurality názorů a dodržování základních zásad právního státu je pro členy Rad zakotvován také požadavek, aby člen nebyl evidován v lustračních seznamech dle lustračního zákona.

Dále se navrhuje zavést požadavek bezdlužnosti na daních, pojistném a penále na veřejném zdravotním pojištění, na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

V neposlední řadě se navrhuje vypuštění požadavku, aby členem Rad mohl být pouze občan ČR, ale umožňuje se členství v Radě také cizincům s trvalým pobytem na území ČR.

b) Schvalování Výročních zpráv

Pro eliminaci možnosti Poslanecké sněmovny a Senátu vyvíjet na Rady nátlak prostřednictvím Výročních zpráv navrhovaná úprava vypouští schvalování Výročních zpráv Poslaneckou sněmovnou a s tím spojenou možnost odvolat Rady pro neschválení těchto Výročních zpráv.

Výroční zprávy dle navrhované úpravy připravuje a schvaluje Rada, Poslanecké sněmovně a Senátu je zasílá pouze na vědomí.

Poslanecká sněmovna ani Senát tak nebudou moci prostřednictvím Výročních zpráv vyvíjet nátlak na Rady, avšak budou mít o jejich činnosti přehled.

c) Střet zájmů členů Rad

Stávající znění zákona vyjmenovává řadu veřejných funkcí neslučitelných s funkcí člena Rad. Navrhuje se neslučitelnost zavést nejen pro tyto funkce, ale také v případě kandidatury na tyto neslučitelné funkce.

Z výkonu funkce člena Rad by tak nebyli vyloučeni pouze např. poslanci a senátoři, ale také kandidáti na tyto funkce ve volbách. Tím bude dále zajištěno, že členové Rad jsou nestranní a nezávislí a nemají vedle své funkce v Radě také vedlejší s touto funkcí neslučitelnou agendu.

Navrhuje se vypustit zákaz zastávání funkce v občanských sdruženích (spolcích), neboť funkce ve spolku nemusí automaticky narušovat nezávislost a nestrannost členů Rad.

Stávající znění Zákona o ČT a Zákona o ČR stanovuje neslučitelnost funkcí s jakoukoliv funkcí ve veřejné správě. Navrhovaná úprava doplňuje také zákaz zaměstnaneckého poměru v orgánech veřejné moci, při němž by byl člen rady podřízený nadřízenému zaměstnanci, neboť ne každý zaměstnanec orgánů veřejné moci vykonává funkci ve veřejné správě. Člen rady, který by takovému nadřízenému zaměstnanci v orgánu veřejné moci byl podřízen, by mohl být tímto vedoucím zaměstnancem ve své funkci ovlivňován. Nadřízený zaměstnanec by mohl zneužít svého postavení a v rámci zaměstnání v orgánu veřejné moci vyvíjet na člena Rady nátlak např. formou tzv. bossingu, čímž by mohl chtít ovlivňovat výkon jeho funkce člena Rady. Taková závislost na orgánech veřejné moci je pro člena Rady nepřijatelná.

Stávající úprava zakazuje členství v Radě členům z důvodů na straně osob jim blízkých. Tyto podmínky jsou však nepřiměřeně přísné a navrhuje se proto jejich zmírnění.

Navrhuje se doplnit také další povinnosti a zákazy členů Rad v oblasti střetu zájmů. Členové Rad jsou povinni na jednání Rady sdělit skutečnosti nasvědčujícímu tomu, že by mohli být ve střetu zájmů, nesmí přijímat dary ani jiná plnění v souvislosti s výkonem své funkce a podobně.

d) Nominace kandidátů na členy Rad

Navrhuje se stanovit podrobnější požadavky na subjekty oprávněné navrhnout kandidáty na členy Rad.

Těmito podmínkami jsou zejména vznik alespoň před deseti lety, čímž bude zamezeno zakládání ad hoc účelových právnických osob a zároveň budou kandidáty navrhnout pouze subjekty s dlouholetou tradicí.

Další podmínkou je požadavek, aby subjekt prokazatelně a kontinuálně vyvíjel činnost v některém či některých z následujících oborů: kulturní činnost, činnost registrovaných církví a náboženských společností, činnost odborových a zaměstnavatelských svazů, činnost školských a vzdělávacích organizací, vědecká a výzkumná činnost, činnost v oblasti ochrany životního prostředí, činnost v oblasti ochrany národnostních zájmů a zájmů etnických menšin, činnost v oblasti ochrany lidských a občanských práv, činnost v oblasti žurnalistiky a médií. Tím bude zajištěno, že kandidáty navrhnou pouze aktivní subjekty a nikoliv prázdné schránky, které nevyvíjí žádnou činnost a nemohou tak ani reprezentovat příslušné společenské zájmy. Další požadavek směřuje na nadregionální působnost, s výjimkou organizací a sdružení vykonávající činnost v oblasti ochrany národnostních zájmů a zájmů etnických menšin, u kterých je naopak jejich regionalita předpokládána. Tím bude zajištěno, že kandidáty budou navrhnout pouze subjekty s širším územním polem působnosti a bude se tedy jednat o významnější subjekty v daném oboru.

Pro případ, že by navrhuující subjekt navrhl kandidáta do Rady, který nesplňoval zákonné požadavky, pozbývá tento subjekt právo navrhnout kandidáty do příslušné Rady na dobu šesti po sobě jdoucích let.

Tím bude zajištěna zvýšená pozornost navrhuujících subjektů při předkládání návrhů a zároveň bude při nedodržení zákonných podmínek navrhovatel sankcionován dočasnou ztrátou možnosti předkládání dalších kandidátů.

e) Proces volby členů Rad

Pro snížení vlivu Poslanecké sněmovny na Rady se navrhuje rozdělit volbu členů Rad mezi Poslaneckou sněmovnu a Senát, a to tak, aby každá komora Parlamentu volila polovinu členů.

Stávající znění Zákona o ČT počítá s 15 člennou Radou ČT, Zákon o ČRo počítá s 9 člennou Radou ČRo.

Oba zákony pak počítají s tím, že každé dva roky je jmenována třetina členů.

Navrhovaná úprava počítá se zachováním volby třetiny členů Rady každé dva roky, zároveň však počet členů Rady ČT a Rady ČRo musí být sudý, aby mohla být polovina jejích členů volitelná Poslaneckou sněmovnou a polovina Senátem.

Z tohoto důvodu se také navrhuje snížení celkového počtu členů Rady ČT z 15 členů na 12 a počet členů Rady ČRo z 9 na 6, tedy tak, aby počet členů byl dělitelný dvěma (polovina členů volená Poslaneckou sněmovnou a polovina Senátem) a zároveň mohla být každé dva roky volena třetina členů volených Poslaneckou sněmovnou a třetina členů volených Senátem.

Poslanecká sněmovna by tak volila 6 členů Rady ČT na funkční období 6 let, přičemž každé dva roky by byli voleni dva členové. Senát by rovněž volil 6 členů na 6 let s volbou dvou členů každé dva roky.

Poslanecká sněmovna by dále volila 3 členy Rady ČRo na funkční období 6 let, přičemž každé dva roky by byl volen jeden člen. Senát by rovněž volil 3 členy na 6 let s volbou jednoho člena každé dva roky.

Poslanecká sněmovna by své členy Rady volila v každém lichém kalendářním roce, Senát by své členy volil v sudých kalendářních letech. Každý rok by tak byli voleni dva členové Rady ČT a jeden člen Rady ČRo.

f) Odvolání členů Rad

V souvislosti se změnou způsobu volby bude členy Rady odvolávat ta z komor Parlamentu, která daného člena zvolila.

Navrhuje se doplnění možnosti příslušné komory Parlamentu odvolat člena Rady v případě, že tak navrhne subjekt, který daného člena navrhl na funkci. Žádost musí být odůvodněna, přičemž příslušná komora není povinna návrhu vyhovět.

S ohledem na rozšíření předpokladů pro výkon funkce člena Rady (včetně neslučitelnosti funkcí), se navrhuje, aby k zániku funkce pro ztrátu těchto předpokladů nedocházelo automaticky ze zákona, ale ztráta předpokladů byla důvodem pro povinné odvolání z funkce příslušnou komorou Parlamentu, která daného člena do funkce zvolila.

Ztráta předpokladů totiž může být v některých případech sporná a nebylo by postaveno na jisto, zda k zániku funkce došlo či nikoliv. V krajním případě by tak mohlo dojít k situaci, kdy by v Radě hlasovala osoba, jejíž členství již zaniklo, nebo naopak nebylo připuštěno hlasování osoby, jejíž funkce nezanikla. Takový stav by vedl k právní nejistotě a je proto nežádoucí.

Poslanecká sněmovna nebo Senát je povinna člena Rady odvolat také v případě, že vyjde najevo, že v době zvolení nesplňoval předpoklady pro výkon funkce. Dojde-li k odvolání člena Rady z tohoto důvodu, a člen Rady kandidoval na funkci, ačkoliv si byl nebo musel být vědom, že nesplňuje předpoklady pro výkon funkce, je povinen vrátit ČT/ČRo veškeré odměny, které od ČT/ČRo během své funkce obdržel. Nedojde-li k dobrovolnému vrácení, bude se vrácení vyplacené odměny ČT/ČRo muset domáhat v občanskoprávním řízení, v němž bude rovněž muset prokázat splnění podmínek pro vrácení (tj. především úmyslu člena Rady).

Návrh na odvolání člena Rady ze zákonných důvodů pak může předložit kterýkoliv poslanec či senátor, což usnadní proces odvolávání členů Rady z daných důvodů.

Pro případ, že by příslušná komora neodvolala člena Rady v případech, kdy jí tak zákon ukládá, navrhuje se umožnit zánik funkce rozhodnutím soudu.

Návrh může podat kvalifikovaná skupina poslanců nebo senátorů. Účastníkem řízení pak budou navrhovatelé, dotčený člen Rady a komora Parlamentu, která člena zvolila.

Z důvodu zachování právní jistoty je pro podání návrhu k soudu stanovena prekluzivní lhůta v délce trvání tří měsíců od předložení návrhu na odvolání člena Rady příslušné komoře Parlamentu.

O návrhu rozhoduje Nejvyšší správní soud a je povinen rozhodnout do 90 dní do obdržení návrhu. Tím bude zajištěno, že řízení nebude trvat nepřiměřeně dlouho a nebude tak dlouho trvat stav nejistoty.

g) Nepřezkoumatelnost rozhodnutí Poslanecké sněmovny a rozhodnutí Rad

Navrhuje se zakotvit možnost soudního přezkumu rozhodnutí Rad a soudního přezkumu rozhodnutí Poslanecké sněmovny a Senátu o volbě a odvolání členů (včetně deklarace zániku funkce ze zákona) ve správním soudnictví.

Tím bude zajištěna možnost kontroly zákonnosti těchto rozhodnutí a s tím spojené dodržení účelu a smyslu Zákona o ČT a Zákona o ČRo.

Návrh na zrušení rozhodnutí Rady je oprávněna podat kvalifikovaná skupina poslanců nebo senátorů.

Návrh na zrušení rozhodnutí Poslanecké sněmovny a Senátu je oprávněna podat kvalifikovaná skupina poslanců nebo senátorů a dále dotčený člen či nezvolený kandidát a subjekt, který nezvoleného kandidáta nebo odvolaného člena Rady do funkce navrhl.

Z důvodu zachování právní jistoty je pro podání návrhů k soudu stanovena prekluzivní lhůta v délce jednoho měsíce.

O návrhu rozhoduje Nejvyšší správní soud a je povinen rozhodnout do 90 dní do obdržení návrhu. Tím bude zajištěno, že řízení nebude trvat nepřiměřeně dlouho a nebude tak dlouho trvat stav nejistoty.

h) Koncesionářské poplatky

Navrhovaná úprava ukládá Poslanecké sněmovně každoročně svým usnesením rozhodnout o navýšení koncesionářských poplatků. Povinné rozhodování o navýšení příspěvků má napomoci adekvátnímu navyšování poplatků.

Přechodná ustanovení stanovují do prvního rozhodnutí Poslanecké sněmovny výši měsíčního rozhlasového poplatku na 50 Kč a výši měsíčního televizního poplatku na 150 Kč. Novela tedy zároveň přímo navyšuje koncesionářské poplatky o cca 11 % oproti stávajícímu stavu.

i) Senátní výbor pro volbu mediálních rad

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě novely volí členy Rad rovněž Senát, navrhuje se zřídit obdobu volebního výboru jako v případě Poslanecké sněmovny. Označení volební výbor může působit zavádějícím dojmem, název senátního výboru byl proto zvolen tak, aby přesněji vystihoval činnost výboru, tj. výbor pro volbu mediálních rad.

B. Soulad s ústavním pořádkem a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy

Navrhovaná úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky i s mezinárodními smlouvami dle čl. 10 Ústavy.

Navrhovaná úprava posiluje nezávislost a nestrannost Rady ČT a Rady ČRo a tím také samotné ČT a ČRo.

Navrhovaná úprava je tak rovněž v souladu s Doporučení Rady Evropy č. (96)10 – doporučení k zárukám nezávislosti veřejnoprávních médií.

C. Soulad s právem Evropské unie

Navrhovaná úprava je v souladu s právem Evropské unie.

D. Předpokládané hospodářské a sociální dopady, včetně dopadů na veřejné rozpočty

Nově zavedená volba členů Rad Senátem bude představovat navýšení administrativní zátěže pro Senát a Kancelář senátu. S ohledem na nízkou frekvenci voleb však administrace volby může být vyřízena stávajícím aparátem bez nutnosti vynakládání dodatečných výdajů.

Nové pravomoci Nejvyššího správního soudu budou rovněž představovat navýšení administrativní zátěže tohoto soudu. Ani v tomto případě však není předpokládán výrazný nápad věcí na Nejvyšší správní soud a lze předpokládat, že Nejvyšší správní soud tuto agendu vyřídí bez nutnosti navýšení výdajů.

Valorizací koncesionářských poplatků pak dojde k navýšení příjmů rozpočtů ČT a ČRo.

Snížení počtu Členů Rady ČT z 15 na 12 a počtu členů Rady ČRo z 9 na 6 pak povede ke snížení výdajové stránky rozpočtů ČT a ČRo.

Lze proto předpokládat, že navrhovaná úprava by na výdajové stránce veřejných rozpočtů měla spíše pozitivní vliv, na straně příjmové pak vliv zcela jistě pozitivní.

S navrhovanou úpravou nejsou očekávány žádné významné sociální dopady.